

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

29.03.2024 року

№ 4

Березівського ВПУ Одеської політехніки

Присутні: Шевченко М.Г., Янченко Л.Г., Темеш Т.М., Шевченко Г.О., Лівінська В.А.,
Кулініч Л.А., Вербицька К.О.

Відсутні: немає

Запрошені: старший майстер Цалей П.Д.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про визначення порядку проведення голосування.
2. Про результати вивчення у 2023-2024 практичного досвіду викладачів, які атестуються.
3. Про результати атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р.

1. СЛУХАЛИ:

Шевченка М.Г., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії I рівня, який зазначив, що порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії та фіксується у протоколі. Педагогічні працівники, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується.

ВИРІШИЛИ:

1. 1. Проводити голосування відкрито. За – 7, проти – 0, утримались – 0

2.1. СЛУХАЛИ:

Янченко Л.Г., заступника голови атестаційної комісії, заступника директора з НВР, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами вивчення практичного досвіду викладачів та підвела підсумки атестації педагогічних працівників.

Викладачами, які атестуються, були проведені відкриті уроки та виховні заходи, зазначені в індивідуальних планах атестації. Ті, хто атестуються ознайомили з результатами своєї роботи та підготували творчі звіти у вигляді презентацій.

Під час відвідування уроків, виховних заходів, перевірки адміністрацією закладу освіти документації, членами атестаційної комісії відмічено, що викладачі, які атестуються, показали високий рівень науково-теоретичної, методичної підготовки. Усі відвідані уроки, виховні заходи були проведені на високому методичному рівні.

Викладачами, які атестуються, оформлені методичні папки, творчі звіти з досвіду роботи, вебсайти.

Усі педагогічні працівники, які атестуються добре володіють комп'ютерною технікою, інноваційними технологіями і систематично використовують їх у роботі.

Індивідуальні плани проходження атестації були виконані.

- 2.2. Шевченка М.Г., голову атестаційної комісії, який підвів підсумки атестації педагогічних працівників Березівського ВПУ Одеської політехніки.

ВИРШИЛИ:

1. Шляхом голосування:

Ліщинська Алла Анатоліївна, викладач математики, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»; підтвердити педагогічне звання «викладач-методист».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Баранова Наталія Юріївна, викладач іноземної мови, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Гетміченко Алла Миколаївна, викладач зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Гончаренко Олена Миколаївна, викладач української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Прокopcук Віра Борисівна, викладач спецдисциплін відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Проценко Людмила Анатоліївна, викладач хімії, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Темеш Тетяна Миколаївна, викладач біології і екології, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Шевченко Григорій Олександрович, викладач української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За» - 6; «проти» - 0; «утримався» - 1

Янченко Лариса Геннадіївна, викладач спецдисциплін, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Гасюк Тетяні Миколаївні, викладач української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Дорош Ольга Борисівна, викладач економіки та підприємництва, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Зуєва Наталія Григорівна, викладач спецдисциплін, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Овчарик Тетяна Федорівна, викладач математики, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Онищук Інна Миколаївна, викладач спецдисциплін, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Самойленко Олена Миколаївна, викладач української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Свобода Василь Людвигович, викладач фізики, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Толмачова Лариса Людвигівна, викладач української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Кузьменко Альона Сергіївна, викладач спецдисциплін, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;

«За» - 6; «проти» - 0; «утримався» - 1

Лапсєв Валерій Олександрович, викладач фізичної культури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Маценко Ольга Василівна, викладач фізики та інформатики, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Шевченко Ірина Сергіївна, викладач іноземної мови, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;

«За» - 5; «проти» - 0; «утримався» - 2

Безвезюк Юлії Віталіївни, викладач біології і екології, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Вертій Галина Іванівна, викладач географії, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Толмачов Владислав Сергійович, викладач спецдисциплін, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Толмачов Максим Сергійович, викладач фізичної культури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Музиченко Олена Олексіївна, майстер виробничого навчання, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти педагогічне звання «майстер виробничого навчання другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Осадчук Наталія Петрівна, майстер виробничого навчання, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти педагогічне звання «майстер виробничого навчання другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Плохотнюк Наталія Вікторівна, майстер виробничого навчання, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти педагогічне звання «майстер виробничого навчання другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Прокопчук Віра Борисівна, майстер виробничого навчання, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти педагогічне звання «майстер виробничого навчання другої категорії»

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

Дука Оксана Олександрівна, майстер виробничого навчання, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти 13 тарифний розряд.

«За» - 7; «проти» - 0; «утримався» - 0

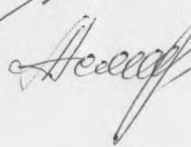
2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційні листи на педагогічних працівників у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис та/або надіслати у сканованому вигляді на його електронну пошту (з підтвердження отримання), другий додати до його особистої справи до 01.04.2024.

Голова атестаційної комісії



Максим ШЕВЧЕНКО

Секретар атестаційної комісії



Тетяна ТЕМЕШ